



АКАДЕМИЈА
КЛАСИЧНОГ
СЛИКАРСТВА

УНИВЕРЗИТЕТ „МБ“ Б Е О Г Р А Д
АКАДЕМИЈА КЛАСИЧНОГ СЛИКАРСТВА



АКАДЕМИЈА
КЛАСИЧНОГ
СЛИКАРСТВА

УНИВЕРЗИТЕТ “МБ“
АКАДЕМИЈА КЛАСИЧНОГ СЛИКАРСТВА

ПРИЛОГ 15.4.1

Прилог из Правилника о докторским студијама

Београд
Децембар, 2022. године

Прилог 15.4 Правилник о избору ментора

У наставку овог текста дат је извод из „Правилника о докторским студијама на Универзитету „МБ“ којим се дефинише избор ментора:

Комисија за оцену подобности теме, кандидата и ментора Члан 19.

Комисија за оцену подобности теме, кандидата и ментора састоји се од најмање три члана од којих је један председник. Чланови комисије из става 1 овог члана морају бити наставници, гостујући професори Универзитета, односно факултета, научни радници, професори емеритуси или чланови САНУ у радном саставу који су изабрани у звање из области теме докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта, који испуњавају услове за извођење наставе на докторским студијама, од којих најмање један члан комисије није у радном односу на факултету који реализује студијски програм докторских академских студија. Најмање један члан комисије мора бити у радном односу на факултету који реализује студијски програм докторских студија. Предложени ментор није члан комисије уколико другачије није прописано општим актима факултета. За члана Комисије не може бити именовано лице које је у сукобу интереса са кандидатом према одредбама Кодекса о академском интегритету Универзитета. Комисија за оцену подобности теме, кандидата и ментора може позвати кандидата да образложи циљеве и очекиване резултате и да изложи истраживачки програм са условима за успешан завршетак докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта у року од 30 дана од дана именовања комисије за оцену подобности теме, кандидата и ментора. Комисија за оцену подобности теме, кандидата и ментора је дужна да у року од 60 дана од дана именовања поднесе извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора на Обрасцу број 4, односно 4АКС, који су саставни део ових Правила. Члан комисије може издвојити своје другачије мишљење од мишљења већине чланова комисије које је дужан да образложи у писаној форми и да га потпише. Издвојено мишљење чини саставни део извештаја. Уколико комисија за оцену подобности теме, кандидата и ментора не достави извештај у року из става 7 овог члана, надлежни орган може формирати нову комисију за оцену подобности теме, кандидата и ментора.

Усвајање извештаја о оцени подобности теме, кандидата и ментора Члан 20.

Извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора, ако се студијски програм докторских студија реализује на факултету, усваја Наставно-научно веће факултета и именује ментора, након чега усвојен извештај доставља надлежном стручном

већу Сената Универзитета ради давања мишљења о испуњености услова за давање сагласности на извештај комисије за оцену подобности теме, кандидата и ментора. Извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора, ако се студијски програм докторских студија реализује на Универзитету, усваја надлежни стручни орган Универзитетског центра и именује ментора. Овај орган у складу са општим актима Универзитета, доставља усвојен извештај надлежном стручном већу Сената Универзитета ради давања мишљења о испуњености услова за давање сагласности на извештај комисије за оцену подобности теме, кандидата и ментора. Ако орган из става 1 или 2 овог члана не усвоји извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора, обавезан је да образложи такву одлуку и да наведе разлоге због којих није усвојио извештај, као и рок за отклањање недостатака. Председник органа из става 1 или 2 овог члана може позвати предложеног ментора, односно председника комисије за писање извештаја о оцени подобности теме, кандидата и ментора да присуствује седници на којој се разматра извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора, ако процени да за то има потребе. На одлуку из става 3 овог члана, председник комисије за оцену подобности теме, кандидата и ментора, предложени ментор, односно кандидат, може уложити приговор органу који није усвојио извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора у року од 15 дана од пријема одлуке или у остављеном року отклонити примедбе и недостатке. Ако председник комисије за оцену подобности теме, кандидата и ментора, предложени ментор, односно кандидат у остављеном року не поступи по примедбама, односно не уложи приговор, сматраће се да је кандидат одустао од пријаве докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта. Захтев за давање сагласности на извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора за израду докторске дисертације подноси се на Обрасцу број 4а, односно на обрасцу 4аАКС за давање сагласности на извештај о оцени подобности теме кандидата и ментора за израду докторског уметничког пројекта, а који су саставни део ових Правила. Уз захтев се у писаној и електронској форми доставља одлука Наставно-научног већа факултета, односно надлежног стручног органа Универзитетског центра о усвајању извештаја о оцени подобности теме, кандидата и ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта и извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.

Давање сагласности на извештај комисије о оцени подобности теме, кандидата и ментора

Члан 21.

Сагласност на извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора даје Сенат Универзитета по претходно прибављеном мишљењу стручног већа Сената Универзитета за одговарајуће образовно-научно, односно образовно-уметничко поље (у даљем тексту: надлежно стручно веће), а у складу са Листом структуре области по стручним већима која чини саставни део посебног општег акта о начину

рада стручних већа. Председник надлежног стручног већа може одлучити да на седницу на којој се разматра захтев за давање сагласности позове ментора, односно председника комисије за оцену подобности теме, кандидата и ментора, ако процени да за то има потребе. Ако надлежно стручно веће да позитивно мишљење о извештају о оцени подобности теме, кандидата и ментора и оцени да су испуњени услови за давање сагласности, предложиће Сенату Универзитета давање сагласности на исти. Ако надлежно стручно веће не да позитивно мишљење и сматра да нису испуњени услови за давање сагласности на извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора обавезно је да образложи такву одлуку и да наведе разлоге због којих није дато позитивно мишљење.

ДР/ДР